

REGISTROS DE REPRESENTAÇÃO SEMIÓTICA NOS ANOS INICIAIS DO ENSINO FUNDAMENTAL: EM FOCO O CAMPO MULTIPLICATIVO

*Flávia de Andrade Niemann
Escola de Ensino Fundamental St. Patrick
flávia.niemann@terra.com.br*

*Neiva Ignês Grandó
Universidade de Passo Fundo
neiva@upf.br*

Resumo

A proposta deste texto é discutir o uso dos registros de representação semiótica nos anos iniciais do ensino fundamental. O estudo realizado em classes de 4º e 5º ano do ensino fundamental tem como objetivo investigar as possibilidades de potencialização da aprendizagem dos conceitos matemáticos do campo multiplicativo em sala de aula. A análise realizada constatou a existência de uma diversidade de tratamentos utilizados na resolução de situações-problema envolvendo as operações de divisão e multiplicação e a dificuldade dos estudantes na identificação do significado dos termos da multiplicação ao realizarem a conversão da linguagem aritmética para a língua natural. Como suportes teóricos foram utilizados alguns pressupostos das teorias de Gérard Vergnaud e Raymond Duval.

Palavras-chave: educação matemática; campo multiplicativo; registros de representação semiótica.

1. Introdução

O presente trabalho apresenta aspectos teórico-metodológicos do processo de ensino e aprendizagem dos conceitos relacionados ao campo multiplicativo, com o objetivo de levantar possibilidades para a construção de propostas pedagógicas que priorizem a compreensão dos conteúdos matemáticos abordados nos anos iniciais do ensino fundamental.

Para isso, é apresentada parte de uma pesquisa realizada com turmas do 4º e 5º ano do ensino fundamental de uma instituição privada de ensino, localizada na cidade de Passo Fundo/RS, visando analisar as transformações de registros de representação semiótica utilizadas pelos estudantes na resolução de situações-problema do campo multiplicativo.

O trabalho com o campo multiplicativo é realizado na escola desde a Educação Infantil, cujo objetivo é realizar aproximações sucessivas dos significados da operação de multiplicação e divisão através da resolução de problemas. Contudo, a sistematização de alguns conceitos matemáticos do campo multiplicativo acontece no 4º ano, quando está previsto o trabalho com as regularidades das tabuadas, a formulação de alguns conceitos do

campo multiplicativo (proporcionalidade, configuração retangular, combinatória) e o funcionamento do algoritmo convencional da multiplicação.

Os sujeitos desta pesquisa são 10 estudantes da turma do 4º ano e 17 estudantes da turma do 5º ano, os quais responderam a um instrumento contendo seis situações-problema do campo multiplicativo, no início do ano letivo de 2012.

Neste trabalho será apresentada a análise das produções referentes a três situações-problema contidas no instrumento e resolvidas pelos estudantes do 5º ano. As duas primeiras situações pertencem à categoria denominada por Gérard Vergnaud como isomorfismo de medida e a terceira envolve a elaboração de situações-problema a partir de duas sentenças matemáticas que expressam multiplicações. Nas duas primeiras situações foram analisados os tratamentos utilizados pelos estudantes e os conceitos matemáticos implicados na sua utilização. Na terceira situação foram analisadas as conversões realizadas, da linguagem aritmética para a língua natural, verificando o sentido dado aos termos da multiplicação (multiplicando, multiplicador e produto). Para identificar os sujeitos da pesquisa, usou-se a letra inicial da palavra estudante, maiúscula, seguida de dois dígitos que indicam o aluno, classificado por ordem alfabética.

A análise foi orientada, principalmente por alguns pressupostos da Teoria dos Campos Conceituais de Gérard Vergnaud e da Teoria das Representações Semióticas de Raymond Duval.

2. Aportes teóricos no processo de ensino e aprendizagem dos conceitos matemáticos do campo multiplicativo

Nos últimos anos intensificaram-se os estudos sobre as propostas pedagógicas para o ensino da matemática na escola. Os Parâmetros Curriculares Nacionais (PCNs)¹ do ensino fundamental destacam o papel da Matemática como crucial

[...] na formação de capacidades intelectuais, na estruturação do pensamento, na agilização do raciocínio dedutivo do aluno, na sua aplicação a problemas, situações da vida cotidiana e atividades do mundo do trabalho e no apoio à construção de conhecimentos em outras áreas curriculares. (BRASIL, 1997, p. 29).

¹ Documento referente as séries iniciais do ensino fundamental de nove anos.

Nessa perspectiva, surgem novas possibilidades teórico-metodológicas para o desenvolvimento de práticas pedagógicas relacionadas ao ensino de conceitos matemáticos da operação de multiplicação e divisão nos anos iniciais do ensino fundamental, que por muito tempo esteve relacionada ao ensino da tabuada, dos algoritmos convencionais e suas propriedades.

Com a orientação explicitada nos PCNs de que o trabalho com a multiplicação e a divisão deveria ser realizado por meio de um conjunto de problemas, devido às estreitas conexões entre as situações que os envolvem (BRASIL, 1997), modifica-se a perspectiva do ensino de conceitos relacionados à operação de multiplicação e divisão, para o ensino de conceitos ligados a um campo conceitual, o campo multiplicativo.

Esta concepção está embasada na Teoria dos Campos Conceituais elaborada por Gérard Vergnaud, que define campo conceitual como um conjunto de situações que permitem gerar uma classificação baseada na análise das tarefas cognitivas e nos procedimentos que podem ser postos em jogo em cada situação (VERGNAUD, 1990).

Nesse sentido, os conceitos relacionados à multiplicação e divisão estão contidos em um conjunto de situações denominado campo conceitual multiplicativo, “cujo tratamento implica uma ou várias multiplicações ou divisões e o conjunto de teoremas que permitem analisar estas situações: proporção simples e proporção múltipla, função linear e não-linear, [...], etc.” (VERGNAUD, 1990, p. 8-9, tradução nossa).

As situações pertencentes ao campo conceitual multiplicativo, ou seja, problemas cuja solução é encontrada por meio de uma multiplicação ou divisão, segundo Vergnaud (2009) são classificados em duas grandes categorias de relações: isomorfismo de medidas e produto de medidas. Essas categorias são subdivididas em classes conforme a posição da incógnita na situação, os tipos de grandezas (contínuas² e descontínuas³) e o conjunto a que os números pertencem.

De acordo com Vergnaud (1990) não se pode teorizar a aprendizagem da matemática somente a partir do simbolismo ou das situações. É necessário considerar o sentido das situações e dos símbolos e levar em conta a ação do sujeito na situação e a organização de sua conduta. Portanto, a utilização da representação simbólica é um dos elementos que compõem a aprendizagem de um conceito matemático.

² As unidades que compõe esta grandeza não são percebidas separadamente, são grandezas que tem relação direta com as medidas. Ex.: metro, litro.

³ As unidades são objetos distintos, que tem relação direta com a contagem. Ex: valores de dinheiro em reais, objetos.

Diante disso, a Teoria dos Registros de Representação Semiótica de Raymond Duval, busca evidenciar a importância de diferenciar o objeto matemático de suas representações, além de contextualizar, do ponto de vista cognitivo, a atividade matemática através da variedade de representações semióticas.

Para Duval,

a característica fundamental dos encaminhamentos matemáticos consiste em TRANSFORMAÇÕES DE REPRESENTAÇÕES SEMIÓTICAS, dadas ou obtidas no contexto de um problema proposto, em outras representações semióticas. É nisso que elas se distinguem radicalmente dos outros encaminhamentos científicos em física, em astronomia, em biologia ou em geologia etc. Trabalhamos apenas com as representações semióticas para transformá-las em outras. É por isso que, em matemática, uma representação semiótica só é interessante à medida que ela pode se transformar em outra representação, e não em função do objeto que ela representa. (2011, p. 52).

Nesse sentido, a análise da utilização de diferentes registros de representações semióticas, durante a realização de uma atividade matemática, implica em identificar dois tipos de transformações de representações: os tratamentos e as conversões.

O tratamento é a transformação de uma representação semiótica em outra, em que esta se refere às operações dentro de um mesmo sistema semiótico. No exemplo a seguir, essa transformação de representação pode ser reconhecida na resolução de um mesmo cálculo de multiplicação, “24x6”.

Tratamento 1	Tratamento 2	Tratamento 3
$10 \times 6 = 60$	24	2
$10 \times 6 = 60$	$\begin{array}{r} \times 6 \\ \hline \end{array}$	24
$4 \times 6 = 24$	24	$\begin{array}{r} \times 6 \\ \hline \end{array}$
$60 + 60 + 24 = 144$	$\begin{array}{r} + 120 \\ \hline 144 \end{array}$	144

A conversão de uma representação se refere às operações em que o registro inicial é transformado em outro registro, quando se opera com registros de sistemas semióticos diferentes. Por exemplo, ao utilizar “24x6” para representar a situação-problema “as cadeiras de uma sala estão dispostas em 24 fileiras com 6 cadeiras cada uma, quantas

cadeiras há na sala?”, foi realizada uma conversão do registro dado na língua natural para o registro dado na linguagem aritmética.

Nessa perspectiva, as transformações de registros de representações semióticas, sejam em caráter de tratamento ou de conversão, demonstram aspectos diferentes de um mesmo conceito matemático, portanto a possibilidade de compreensão integral de um determinado conceito se amplia e o aluno avança significativamente ao envolver um repertório cada vez maior de representações matemáticas. Dessa forma, Duval (2003) destaca que a apreensão conceitual de um objeto matemático, denominada *noesis*, depende da produção de diferentes representações semióticas, denominada *semiosis*.

Diante desses pressupostos, é possível refletir e projetar algumas possibilidades para a ampliação e mudanças na abordagem de ensino dos conteúdos referentes ao campo multiplicativo e o uso dos registros de representação semiótica nos anos iniciais do ensino fundamental.

3. Análise de registros de representação semiótica na resolução de problemas do campo multiplicativo

A participação ativa do estudante no processo de aquisição de conhecimentos matemáticos, desde os anos iniciais do ensino fundamental, pode possibilitar ao trabalho do professor em sala de aula a problematização sobre as diferentes estratégias de cálculo e interpretações pessoais dos alunos a respeito dos significados das operações aritméticas elementares (adição, subtração, multiplicação e divisão).

Por isso, a análise e interpretação das representações produzidas pelas crianças ao resolverem os problemas de um campo conceitual é muito importante para a formulação de propostas pedagógicas que visem a compreensão em matemática.

Nesse sentido, a pesquisa realizada busca analisar as transformações de registros de representação semiótica utilizadas pelos estudantes ao resolverem situações-problema do campo multiplicativo.

Durante a análise das produções, foi verificado que todos os estudantes utilizaram registros simbólicos (linguagem aritmética) para resolver as três primeiras situações propostas.

Nessa primeira situação, treze estudantes utilizaram o algoritmo convencional da multiplicação como tratamento e quatro (E₀₁; E₀₃; E₀₆; E₁₀) utilizaram estratégias não-convencionais.

1ª situação: *Em uma caixa de Kinder tem 3 ovos. Uma loja comprou 135 caixas. Quantos ovos a loja comprou?*

A seguir são apresentados três diferentes exemplos de tratamentos não-convencionais.

Tratamento 1 (E₀₆):

Handwritten work showing the calculation of the total number of eggs:

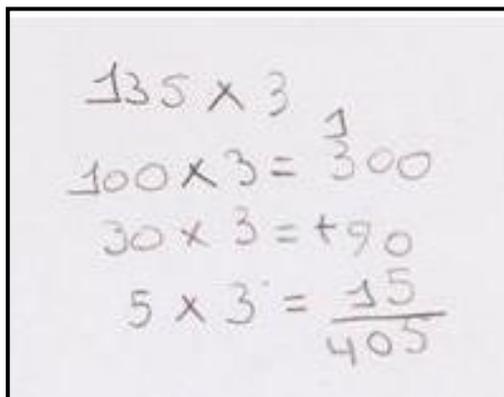
$$300 + 30 + 5 = 300 + 90 + 15 = 405$$

Resposta: Eu somei primeiro a centena a dezena e unidade e o resultado é 405

Neste tratamento estão envolvidos conceitos matemáticos relacionados ao sistema de numeração, como o valor posicional e a ordem de cada algarismo que compõe o número de caixas compradas pela loja. Verificamos inclusive que essa estudante escreve na resposta o procedimento utilizado “eu somei primeiro a centena, a dezena e unidade e obtive o resultado 405”⁴. Diante disso, o conceito de multiplicação como soma de parcelas iguais fica explicitado na representação das parcelas: $100 + 100 + 100$; $30 + 30 + 30$ e $5 + 5 + 5$.

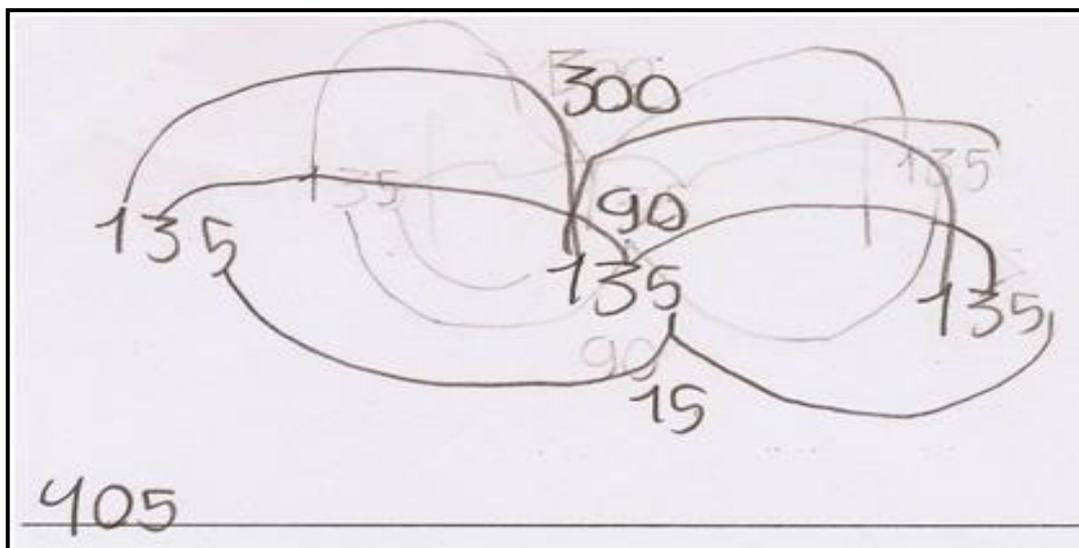
Tratamento 2 (E₁₀):

⁴ Frase corrigida pelos autores.


$$\begin{array}{l} 135 \times 3 \\ 100 \times 3 = 300 \\ 30 \times 3 = 90 \\ 5 \times 3 = 15 \\ \hline 405 \end{array}$$

Na resolução apresentada pelo estudante E₁₀ podemos constatar a conversão da situação escrita em língua natural para a linguagem aritmética “135 x 3”. Em toda a representação do tratamento é utilizado o símbolo matemático que indica a operação de multiplicação “x” e a operacionalização é realizada através da decomposição (princípio aditivo do sistema de numeração) do fator 135 (100 + 30 + 5) e das três multiplicações parciais (100 x 3; 30 x 3 e 5 x 3). Por fim, o estudante adiciona os produtos parciais (300 + 90 + 15) para obter o produto total 405.

Tratamento 3 (E₁₂):



The image shows a student's handwritten work for the multiplication 135 x 3. It features a complex diagrammatic representation. At the top, the number 300 is written. Below it, the number 135 is written three times, each with a vertical line to its right. Arrows and circles connect these 135s to the number 300, indicating the decomposition of 135 into 100, 30, and 5, and their respective products with 3. The numbers 90 and 15 are also written, representing the products of 30 and 5 with 3. At the bottom left, the final result 405 is written.

Neste tratamento é possível perceber uma despreocupação do estudante em utilizar os símbolos matemáticos convencionais. Através de um esquema pessoal o mesmo comunica a sua estratégia de cálculo de multiplicação escrevendo três vezes o fator 135; o 15 como resultado das somas parciais do algarismo das unidades (5), o 90 das dezenas (30)

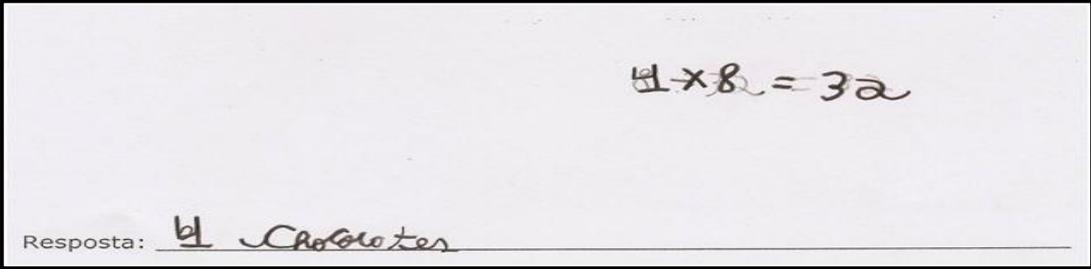
e o 300 das centenas (100). Na sequência, apresenta como resposta final o produto 405, que pela sua estratégia de cálculo foi obtido pela adição de $300 + 90 + 15$.

2ª situação: *Ana comprou 8 caixas de chocolate. Ela ficou com 32 chocolates. Quantos chocolates tinham em cada caixa?*

Essa situação proposta causou muita dificuldade, pois embora de acordo com Vergnaud (2009) pela estrutura do problema a resolução requer a realização de uma divisão. Seis estudantes não resolveram a situação, quatro utilizaram estratégias não-convencionais, não encontrando a solução e sete encontraram a solução, sendo que destes, quatro apoiaram-se na multiplicação para resolver a situação.

Na sequência trazemos exemplos de tratamentos utilizados pelos estudantes que resolveram corretamente a situação, sendo que os dois primeiros apoiaram-se na multiplicação e os outros dois apresentam nas estratégias de cálculo conceitos da operação de divisão.

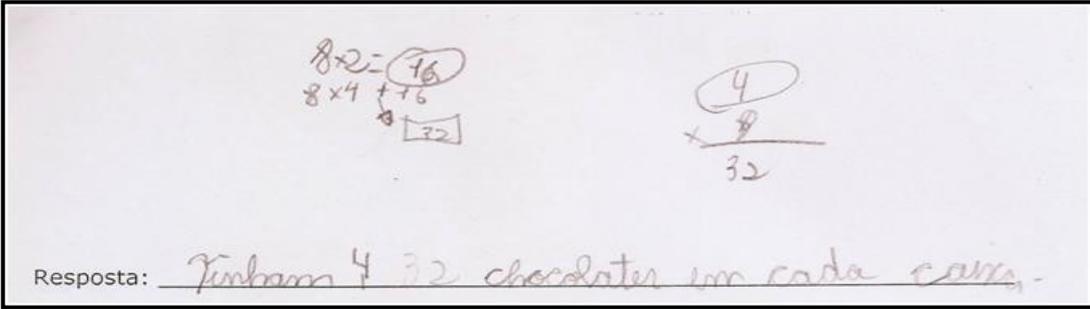
Tratamento 1 (E₀₁):



$4 \times 8 = 32$

Resposta: 4 chocolates

Tratamento 2 (E₀₄):



$8 \times 4 = 32$

$32 \div 8 = 4$

Resposta: Tinham 4 32 chocolates em cada caixa.

Tratamento 3 (E₀₅):

Tratamento 4 (E₁₃):

chocolates tinham em cada caixa?

Resposta: Cada caixa tinha 4 chocolates.

4) Ana comprou (8 caixas) de chocolate. Ela ficou com 32 chocolates. Quantos chocolates tinham em cada caixa?

Resposta: Tinha 4 chocolates em cada caixa.

Ao analisar os registros dos estudantes E₀₁ e E₀₄, verificamos que a conversão realizada foi apoiada na operação de multiplicação. O estudante E₀₁ apresentou a sentença “ $4 \times 8 = 32$ ”, indicando com um traço, o fator 4 como a solução do problema. Já o estudante E₀₄, além de indicar o fator de solução do problema na sentença matemática, apresenta o tratamento que o levou a compreensão e resolução da situação, demonstrando a utilização do conceito de dobro aplicado ao fator e ao produto da multiplicação ao registrar que $8 \times 2 = 16$ e $16 + 16 = 32$ então $8 \times 4 = 32$.

Nas conversões realizadas pelos estudantes E₀₅ e E₁₃ verificamos a representação das oito caixas de chocolate e o apoio na operação de adição para encontrar a solução. No registro do estudante E₀₅ constatamos o princípio da operação de divisão através da

distribuição indicada nos 8 espaços que representam as caixas de chocolate. Inicialmente fez a distribuição de 2 chocolates em cada espaço, depois fez a distribuição de 1 chocolate e por fim acrescentou 1 chocolate, fechando a distribuição dos 32 chocolates. No registro desse estudante a quantidade de chocolates em cada caixa foi representada pela soma da expressão “2 + 1 + 1”, totalizando 4 chocolates, sendo que a operação de adição foi utilizada para verificar o total de chocolates (32) nas 8 caixas.

Já no tratamento utilizado pelo estudante E₁₃, podemos constatar a distribuição das 8 parcelas iguais que representam as caixas de chocolates e a quantidade de chocolates em cada caixa indicadas pelo número 4. O resultado final é conferido através da adição de 4 parcelas iguais (8) que foram suprimidas das 8 parcelas iguais anteriores (4) e por fim indica no enunciado do problema o total, 32 chocolates, que haviam nas 8 caixas de chocolate.

5ª situação: *Elabore uma situação-problema para cada cálculo escrito abaixo:*

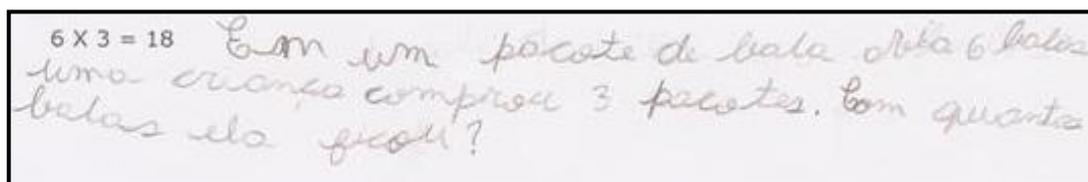
$$6 \times 3 = 18$$

$$3 \times 6 = 18$$

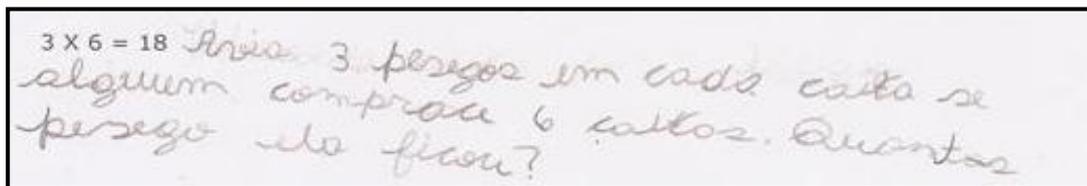
Nessa situação os alunos deveriam fazer uma transformação do registro semiótico aritmético para o registro em língua natural. Foram dadas as seguintes sentenças matemáticas: $6 \times 3 = 18$ (seis vezes três igual a dezoito) e $3 \times 6 = 18$ (três vezes seis igual a dezoito). O maior desafio para os estudantes, durante a realização da tarefa, foi identificar o multiplicador⁵ e o multiplicando em cada situação, sendo que na primeira o 6 é o multiplicador e o na segunda sentença o 3.

A seguir serão apresentados três pares de conversões realizadas pelos estudantes: as duas primeiras revelam uma não congruência do significado do multiplicador e do multiplicando das sentenças matemáticas; nas outras duas seguintes o enunciado traduz uma sentença diferente da que foi proposta; por fim, duas conversões congruentes com o significado dos termos indicados em cada multiplicação escrita na linguagem aritmética.

Conversões (E₀₉):



⁵ Fator que desempenha o papel de operador, o número que indica quantas vezes o multiplicando deve ser tomado como parcela. (CARAÇA, 1984, p. 18).



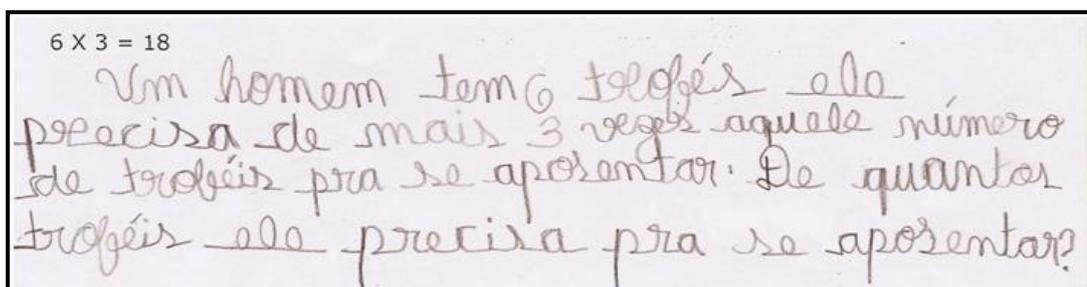
$3 \times 6 = 18$ Seia 3 pêssegos em cada caixa se
alguém compra 6 caixas. Quantos
pêssegos ele ficou?

As conversões realizadas pelo estudante E₀₉ demonstram a não-congruência do significado do multiplicando e o multiplicador indicado em cada sentença. As situações elaboradas, segundo Vergnaud (2009), pertencem a categoria isomorfismo de medida, nas quais estão contidas uma relação multiplicativa quaternária, ou seja, relação entre quatro quantidades, na qual duas são um tipo de medida diferente das outras duas (pacotes e balas; caixas e pêssegos).

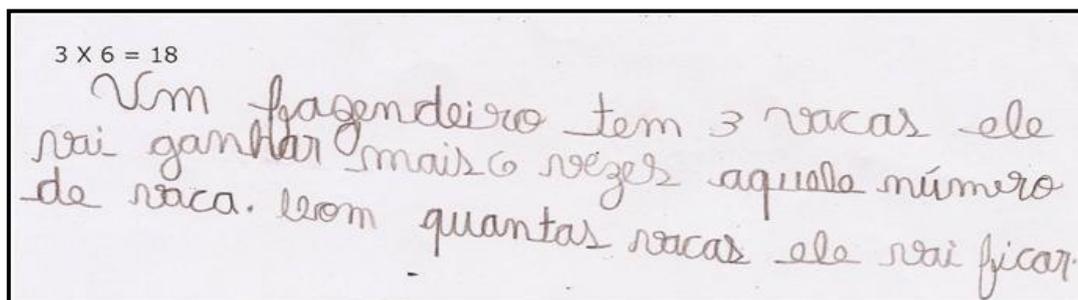
Na primeira situação o multiplicador foi indicado pelo número de pacotes (3), o multiplicando pelo número de balas em cada pacote (6) e a solução do problema o produto 18 (número de balas em 3 pacotes). Logo, a situação escrita na língua natural traduz a sentença $3 \times 6 = 18$ (três vezes seis igual a dezoito). Na segunda conversão, o estudante indicou a troca de significados de cada fator, sendo que o 6 assume o papel de multiplicador (número de caixas) e o 3 o papel de multiplicando (número de pêssegos em uma caixa), o que indica a sentença $6 \times 3 = 18$ (seis vezes três igual a dezoito). Podemos constatar na conversão um equívoco do estudante quanto ao significado dos termos da multiplicação (multiplicando e multiplicador).

Nesse contexto, ao desconsiderar o significado do multiplicando e do multiplicador nas situações propostas podem ocorrer alguns equívocos quanto ao uso de expressões como “vezes” e “multiplicado por”, atribuídas ao significado do símbolo “x”, utilizado para representar a operação. Por isso, cabe enfatizar o significado do multiplicando e do multiplicador, independente da opção da expressão utilizada, de maneira que a significação da operação de multiplicação seja mantida (CRUSIUS, GOMES, DANYLUK, [s.d.]).

Conversões (E₀₅):

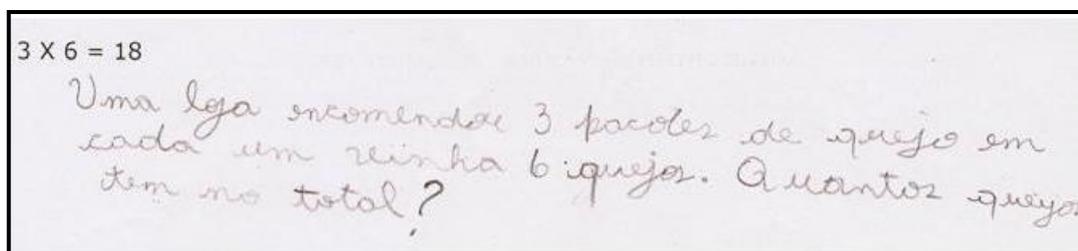
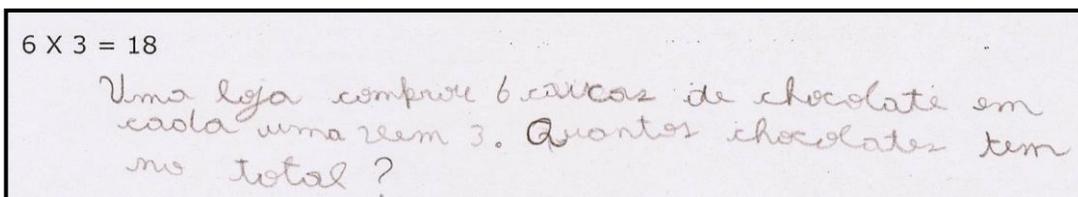


$6 \times 3 = 18$
Um homem tem 6 troféus e
precisa de mais 3 vezes aquele número
de troféus pra se aposentar. De quantos
troféus ele precisa pra se aposentar?



Como podemos ver, o estudante E₀₅ procurou elaborar duas situações em que a palavra “vezes” indicasse o operador-escalar⁶, ou seja, a replicação do número de troféus (6) na primeira conversão e o número de vacas (3) na segunda. De acordo com Vergnaud, o estudante fez a tentativa de elaborar um problema onde a correspondência é estabelecida entre duas quantidades, uma medida e um operador-escalar, sendo assim “as expressões linguísticas ‘três vezes mais’ e ‘três vezes menos’ estão inevitavelmente presentes no enunciado dessa forma de relação” (2009, p. 263). Contudo, ao utilizar as expressões “mais 3 vezes” e “mais 6 vezes” o estudante elaborou uma situação que traduz as sentenças matemáticas: $6 + (3 \times 6)$ e $3 + (6 \times 3)$, demonstrando um equívoco quanto a congruência do significado de operador-escalar.

Conversões (E₁₀):



O estudante E₁₀ elaborou duas situações da categoria isomorfismo de medidas, demonstrando congruência em relação ao significado do multiplicador e multiplicando nas duas conversões realizadas.

⁶ Unidade constante, sem dimensão, que indica o número de replicações relacionado a determinada quantidade.

Como pudemos perceber, encontramos entre os estudantes uma diversidade de interpretações, de representações e de transformações de situações matemáticas, que podem constituir-se em material de estudo no contexto escolar.

4. Resultados da Pesquisa

Nesta análise constatamos que os estudantes utilizaram diferentes tratamentos ao resolverem as situações do campo multiplicativo e acionaram conhecimentos relacionados ao conceito de divisão, multiplicação e ao significado dos termos (multiplicador, multiplicando e operador-escalar) na situação de conversão proposta.

Diante disso, a abordagem das transformações de registros de representação semiótica (tratamentos e conversões), que demonstram diferentes aspectos relacionados a um mesmo conceito matemático, constitui-se em mais uma possibilidade de potencializar a compreensão em Matemática na sala de aula. Pois, como afirma Duval, nos sujeitos “em período de desenvolvimento e formação inicial, o progresso de aquisição de conhecimentos matemáticos depende da coordenação de registros de representação semiótica” (2003, p. 29).

Neste sentido, a interpretação do professor diante das estratégias de cálculo utilizadas pelos estudantes é fundamental para identificar os saberes matemáticos veiculados diante de cada situação, além de possibilitar a construção de situações de aprendizagem que priorizem a compreensão dos conceitos matemáticos. Dessa forma, surgem formas de problematizar as regras procedimentais de um algoritmo convencional, por exemplo, a partir dos conhecimentos já adquiridos e dos procedimentos não-convencionais conhecidos pelas crianças.

A diversidade de exemplos de transformações - tratamentos e conversões - identificados nesse estudo mostra a importância da análise não só das estruturas dos problemas envolvendo o campo conceitual multiplicativo, mas principalmente das estratégias de resolução utilizadas pelos estudantes, o que possibilita revelar ao professor tanto a aprendizagem como o nível de desenvolvimento intelectual.

5. Agradecimentos

Agradecemos à Capes que concedeu a bolsa de estudos, incentivando à pesquisa e o desenvolvimento deste trabalho.

6. Referências

BRASIL. Ministério da Educação e do Desporto. Secretaria de Educação Fundamental. *Parâmetros curriculares nacionais primeiro e segundo ciclos do ensino fundamental: Matemática*. Brasília: MEC/SEF, 1997.

CARAÇA, Bento de Jesus. *Conceitos fundamentais da matemática*. Lisboa: Sá da Costa, 1984.

CRUSIUS, Maria Fialho (Org.); GOMES, Carmem H. P.; DANYLUK, Ocsana. *Sistema de numeração e operações em diversas bases*. Passo Fundo: Gráfica e Editora da UPF, [s.d.].

DUVAL, Raymond. Registro de representação semiótica e o funcionamento cognitivo da compreensão em matemática. In: MACHADO, Silvia D. A. (org.). *Aprendizagem em matemática: registros de representação semiótica*. Campinas: Papirus, 2003. p.11-34.

_____. *Ver e ensinar a matemática de outra forma: entrar no modo matemático de pensar: os registros de representação semióticas*. Tradução Marlene Alves Dias. São Paulo: PROEM, 2011.

VERGNAUD, Gérard. *A criança, a matemática e a realidade: problemas do ensino da matemática na escola elementar*. Curitiba: Ed. da UFPR, 2009.

_____. La Teoria de Los Campos Conceptuales. Tradução de Juan D. Godino. In: _____. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Vol. 10, nº 2, p. 133-170, 1990. Disponível em: <http://ipes.anep.edu.uy/documentos/curso_dir_07/modulo2/materiales/didactica/campos.pdf>. Acesso em: 02 de fev. 2013.